

**“LA PEDAGOGIA DE LA DIVERSIDAD:  
Una propuesta de inspiración humanista”**

**MARIO AGUILAR A.      REBECA BIZE B.**

## **INTRODUCCIÓN**

El presente ensayo ha sido elaborado por dos profesores que son representantes de un grupo creciente de educadores de inspiración humanista que han venido explorando y buscando caminos nuevos en el campo de la educación. Se puede considerar a esta tendencia como una corriente pedagógica emergente ya que su expansión a lo largo del país ha sido importante. Pero además su circulación ha alcanzado a varios otros países, no solo en forma impresa sino que además a través de redes electrónicas como correo electrónico de internet, BBS, paginas web y similares ; en México, Costa Rica, Argentina, Colombia, Brasil y Ecuador se han creado colectivos de profesores que adhieren a sus postulados y que se han organizado para difundir su práctica . El ensayo ha sido traducido al inglés, francés, portugués y ruso ; sus autores han sido invitados a exponer sus planteamientos en congresos y encuentros educativos en diferentes países. Todo ello da cuenta de una receptividad que a algunos puede sorprender, pero que mas allá de la anécdota, estaría demostrando la necesidad de cambios y transformaciones profundos en las concepciones de la educación tradicional.

Este escrito fue elaborado en el verano del año 1998, y aunque los autores son el profesor Mario Aguilar y la educadora Rebeca Bize, es la expresión de un número importante de educadores de inspiración humanista que en los últimos dos años han venido intercambiando experiencias inquietudes y reflexiones con respecto a las bases y fundamentos de una nueva pedagogía : la pedagogía de la diversidad.

**LOS EDITORES**

## **Reflexiones de Humberto Maturana R.**

La propuesta básica de este documento, la de formar un grupo o un movimiento de profesores como un camino para la acción, me parece buena. Aquí hay pasión y sin pasión en la acción no pasa nada. Este documento trata de la forma de hacerse cargo del trabajo de la educación, y va hacia lo que tiene que suceder en ella en relación a la formación de los niños.

Si uno quiere un nuevo paradigma, como aquí se sugiere, lo central en el tema de la educación no está en los contenidos sino que en la emoción desde donde se hace la educación. Yo siento, y está definido o explicado muchas veces en este documento, que la educación ha seguido el camino de los contenidos, bajo el supuesto de que es un instrumento para asegurar ciertas formas de quehacer. Con ello ha desaparecido el aspecto fundamental de la educación que es la incorporación de los niños a un modo de convivencia que los adultos queremos, desde un punto de vista humano. Ahora, si a lo que aspiramos es que los niños sean simplemente instrumentos de producción, por supuesto que el camino que ha seguido la educación es consecuente. Pero si lo que queremos es que los niños crezcan como ciudadanos, como seres éticos, responsables, que posean un vivir digno, estético, grato, creativo en el sentido de que tengan imaginación, que tengan presencia para el bienestar, hay que preocuparse de las emociones y eso es lo que veo en esta propuesta y eso es en el fondo la fundamentación que tiene.

Pienso que hemos tratado tanto a las emociones como distorsiones de la razón, que hemos dejado de entender su presencia y lo importantes que son. Creemos que los seres humanos somos seres racionales, con argumentos racionales para todo y estamos ciegos a los fundamentos emocionales de lo que hacemos, referencia de lo que actuamos. Eso es lo que ha transformado la educación: que tengamos niños racionales y no seres humanos, que tengamos niños con razones para actuar pero no responsabilidad, porque la responsabilidad pertenece a la emoción.

Yo me alegro mucho de este proyecto.

Humberto Maturana R.

## I- ¿ QUIENES SOMOS ?

Somos educadores que nos inspiramos en los principios y valores del Nuevo Humanismo. Estamos preocupados por la dirección que tomarán los cambios que se están viviendo y trabajamos con métodos no violentos para dar un sentido humano a esos cambios. Por ello hemos tomado la iniciativa de poner en marcha una corriente de opinión con el objetivo de influir y dar una orientación humanista a las transformaciones que vivirá la educación en los próximos tiempos. Aspiramos a generar una alternativa educativa capaz de construir nuevas propuestas y de convertir éstas en prácticas pedagógicas concretas. En las siguientes páginas se explican los fundamentos teóricos de la propuesta y se indican los modos de participación de aquellos interesados en incorporarse a este proyecto.

## II- A MODO DE REFLEXIÓN: EDUCACIÓN Y CRISIS DE LA SOCIEDAD ACTUAL

Para muchos educadores resulta evidente que la educación actual ya no es respuesta satisfactoria para las necesidades del mundo. No son pocos los educadores que, conscientes de la envergadura de la crisis que se vive, buscan respuestas que doten de sentido a la educación. Esta, al subordinarse a intereses y motivaciones de claro sesgo economicista o concebirse simplemente como reproductora de las condiciones sociales existentes, no ha podido descubrir las respuestas que el ser humano necesita hoy. Nosotros planteamos la necesidad de nuevos paradigmas en educación, pero no resulta plenamente viable su aplicación, cuando los contextos macrosociales continúan siendo fuertemente influenciados por valores deshumanizados. Los planteamientos educativos no pueden sustraerse de una vinculación estrecha con el contexto social en que se sitúan. Una propuesta educativa humanizadora necesita situarse en la perspectiva de la transformación social y cultural, permitiendo así constituirse en una propuesta global coherente.

Es indudable que la sociedad está cambiando aceleradamente poniendo en crisis a las antiguas instituciones y a sus métodos. Asistimos a un proceso de mundialización que parece irreversible, y por ello resulta necesario pensar en los fundamentos de esta nueva civilización planetaria, o más aun, de esta nueva civilización que se está gestando. Las preguntas fundamentales son: ¿que signo tomará ese nuevo mundo?, ¿hacia dónde se dirigen los acontecimientos?, ¿qué imagen de un nuevo mundo puede proponerse?. Estas inquietudes resultan relevantes, ya que como en toda época de crisis, se presentan diferentes opciones respecto del curso que pueden tomar los acontecimientos. Esta crisis es la posibilidad de abrirnos a nuevas perspectivas que nos posibiliten una evolución hacia una sociedad mas humana, solidaria y libertaria; pero también surgen las voces que proponen alternativas oscurantistas, regresivas y autoritarias.

La educación hoy día no da respuesta a esta crisis: no forma a las personas para el mundo que viene. No sirve para los niños porque estos no aprenden y se aburren y no sirve para los profesores que apenas logran sobrevivir con su trabajo y ven con frustración, que su vocación va siendo aplastada por el sistema.

El profesor es el principal dinamizador y ejecutor del proyecto de educación de la unidad educativa, y es sobre él, que recae el peso de la crisis del sistema. Se siente impotente viendo cómo se deterioran sus alumnos día a día y cada vez tiene menos influencia para modificar la situación. Por su parte los alumnos, que están obligados a asistir al colegio, se

sienten cada vez más desmotivados. Lo que el joven vive en la escuela es atentatorio contra su necesidad de dinámica y expresión corporal; además la tendencia homogeneizadora de la escuela va en contra de la diversidad personal y cultural.

Evidentemente necesitamos un cambio muy profundo del sistema educativo.

Pero también, resulta indispensable la transformación personal de los seres humanos que participan de él. Los profesores debemos ser referencia en este sentido. ¿Qué pasa con el proyecto de vida del profesor? ¿En qué está aquel profesor recién salido de la Universidad, lleno de ideas nuevas que quería implementar con sus alumnos, para ayudar a formar mejores personas ?

Vivimos en un sistema de frustración aprendida y se ha anestesiado nuestro talento y nuestras inquietudes.

Estamos en presencia de un sistema educacional en creciente deshumanización. Obtener una nota es más importante que aprender; temer al profesor, más que respetarlo. Existe una profunda incomunicación entre alumnos y profesores, entre colegas, entre profesores y apoderados, etc. El profesor se ha visto obligado a convertirse en un “domador” más que en un formador, como su vocación se lo señala.

El sistema Educacional tiene hoy un marcado sello discriminatorio. Prepara a unos pocos para el mando y el control de la Sociedad y a la mayoría como mano de obra sumisa y de bajo costo. Hay un abismo entre la calidad de Educación pagada y la gratuita. El profesor se ve obligado a ser cómplice de esta monstruosidad.

Cuando la sociedad se pregunta ¿ por qué hay tanto consumo de drogas ?, ¿ por qué aumenta la inseguridad?, ¿por qué crecen los suicidios de los jóvenes?, no necesita buscar muy lejos. Será cosa de ver en que estado se encuentra el sistema educativo público y privado.

Nos guste o no, tenemos que tomar conciencia que se ha producido un divorcio entre el modelo económico y la necesidad de educación. Esto hace que todo anuncio de mejoría resulte una mentira y una hipocresía si no aborda los temas de fondo, que no son sólo un problema de recursos. También es un problema existencial y de sentido.

Si la realidad y el mundo es un constante fluir y la transformación permanente es su elemento constitutivo esencial, ¿podrá seguirse justificando una idea de educación meramente reproductora o socializadora?

Los educadores de hoy debemos ser la voz y la acción de lo mejor del ser humano, ser quienes levantemos esperanza y quienes mostremos en la práctica que una nueva y mejor forma de vivir es posible.

### **III- CONCEPCIÓN DEL SER HUMANO**

Para nosotros el ser humano es conciencia activa, y por tanto constructor de realidades. Definimos al ser humano como un ser histórico y social, no sólo social. Lo que define al ser humano en cuanto tal es la reflexión de lo histórico- social como memoria personal; cada

animal es siempre el primer animal, pero cada ser humano es su medio histórico y social, y es, además, la reflexión y el aporte a la transformación o inercia de ese medio. Para nosotros el ser humano es, por sobre todo, un constructor. La intencionalidad humana es lo que mueve al mundo, lo transforma, lo mejora o lo empeora, lo hace evolucionar o involucionar, lo convierte en un paraíso o en infierno. Esta concepción es coincidente con el enfoque de la corriente de opinión del Nuevo Humanismo

Por ello ya no puede sostenerse una educación cuya concepción del ser humano sea la de un ser pasivo, mero receptor o reflejo de un supuesto "orden natural" o de "condiciones objetivas" que lo determinan mecánicamente. Pero hoy aun la educación ve al alumno o "educando" como un sujeto pasivo, receptor de contenidos que se le van entregando; menos evidente es que el educador también es visto como un sujeto pasivo, que simplemente debe remitirse a aplicar planes y programas diseñados por funcionarios funcionales al orden y al poder establecido. Esta es una concepción de paradigmas obsoletos, donde se considera al niño o al sujeto que aprende como un ente pasivo, con conciencia pasiva: el alumno, un receptáculo en el cual el educador (también de conciencia pasiva) introduce conocimientos y éstos (los conocimientos) son objetos externos al sujeto. Los conocimientos y las informaciones serian algo que se adquiere porque otra persona lo da. Se tiene la ingenua pretensión de que al alumno le "entraría" el conocimiento como una exacta réplica de lo informado por la fuente.

Para nosotros el conocimiento más que un objeto externo, es una construcción interna.

Desde la perspectiva del ser humano como conciencia activa, se considera que lo que percibe del paisaje externo es desde cada persona, con el compromiso del cuerpo y desde un particular *modo emotivo* de estar en el mundo. En esta interacción el ser humano es el protagonista de su historia, y esencialmente transformador incluso de su propia naturaleza (cuerpo). Esto es simple de comprender a nivel social donde es más claro que el progreso humano e histórico se ha generado así, pero no resulta tan evidente respecto a que también ocurre de manera similar en el desarrollo individual.

Frente a esto creemos que esta concepción del ser humano como un ser histórico y social, no sólo social, es un salto cualitativo de importancia en cuanto a sus posibilidades creadoras y perfectibles. En tal concepción resulta inaceptable una educación meramente reproductora e insuficiente a la luz de las enormes potencialidades transformadoras y constructoras de realidad y sentido que posee el ser humano.

Ha llegado entonces el tiempo de construir una nueva educación.

#### **IV- LA NECESIDAD DE UN NUEVO PARADIGMA EDUCATIVO**

Construir una nueva educación implica necesariamente pensar en un nuevo paradigma educativo. No hablamos sólo de un cambio en la metodología, o en una modificación de los planes y programas. Hablamos de la necesidad de un nuevo modelo educativo, una nueva concepción, una nueva aspiración humana que permita efectivamente al ser humano desarrollar lo mejor de sus posibilidades y potencialidades y que consecuentemente permitan la construcción de una nueva sociedad. Se trata, entonces, de construir una propuesta educativa y pedagógica de claro y neto carácter humanista.

Coincidimos con el educador e investigador Ricardo Nassif quien señala la necesidad de:

***“Una educación que según los casos, contribuya a crear las condiciones para la comprensión del funcionamiento de la sociedad, o si se trata de transformarla, que lleve a su cuestionamiento pero proporcionando a los hombres los medios para producir su transformación” (del libro “Teorías de la Educación”1980 )***

Es decir propiciamos una educación comprometida con la transformación en aras de una sociedad mejor, y por tanto discrepamos con la idea de una educación que sólo reproduzca las condiciones sociales existentes y “adapte” a las nuevas generaciones a tales condiciones.

## **1- Una función habilitadora de la educación**

Nuestra propuesta es de que la educación tiene fundamentalmente una función habilitadora, en contraste con la educación actual que es socializadora y reproductora de las condiciones actuales, autoritaria, impositiva, instructora, pasiva.

En función de esta nueva educación requerida, planteamos una diferente definición de la misión fundamental de ésta. Consideramos obsoleta una visión meramente instruccional o de formación pasiva con contenidos, principios y valores que se presentan como una verdad establecida e inmutable. Por el contrario, se requiere educar en el estudiante la capacidad de adaptación creciente al cambio y posibilitar a su vez la incorporación activa y precoz de las nuevas generaciones a la construcción social. En ese sentido, propiciamos que la misión de la educación es básicamente:

***Habilitar a las nuevas generaciones en el ejercicio de una visión plural y activa de la realidad, de manera que su mirada tenga en cuenta al mundo no como una supuesta realidad objetiva, sino como el medio en el cual aplica el ser humano su acción, transformándolo y humanizándolo.***

Al utilizar el concepto de *habilitar* estamos queriendo enfatizar la idea de la educación como un proceso de construcción en donde el papel activo lo desempeña el estudiante, y en donde dicho proceso le permite el desarrollo y cultivo de todas sus capacidades, sin excepción, de manera que cuente con las herramientas intelectuales, emotivas y motrices pertinentes para un desempeño eficaz y constructivo en una sociedad cuyo signo esencial es el dinamismo y el cambio permanente.

Principios fundamentales que una nueva educación deben tener en cuenta:

1º- El principio del ejercicio intelectual, de una particular visión desprejuiciada sobre los paisajes, y de una atenta práctica sobre la propia mirada.

Lo que estamos planteando, en este punto, es que el estudiante desarrolle una particular visión desprejuiciada sobre los paisajes, esto es la consideración de que no hay visiones y/o verdades absolutas. El "paisaje" es una particular estructuración de su conciencia, que no es la realidad misma. Por su parte "atenta práctica sobre la propia mirada", quiere decir que se observe atentamente la propia construcción y/o estructuración de la particular forma de "ver".

2º- El principio del ejercicio del pensar coherente.

En este caso no hablamos de conocimiento estricto, sino de contacto con los propios registros del pensar; es decir, del dominio y conciencia de los procesos de construcción del conocimiento: Se está propiciando utilizar o ejercitar la metacognición, haciéndose presente o consciente la propia forma de aproximación al conocimiento y/o al crecimiento personal. Esto significa que el sujeto adquiere la habilidad de observar cómo son los mecanismos de aprendizaje, a darse cuenta cómo se está aprendiendo, a razonar sobre lo que aprende, cuáles son los hilos conductores, qué cosas se están asociando, a sacar conclusiones, a tener registro y/o sensibilizarse frente al tema del pensar.

### 3º El principio del estímulo de la captación y el desenvolvimiento emotivo.

Se refiere a la toma de contacto emotivo del individuo consigo mismo y con otros, sin los trastornos a que induce una educación de la separatividad y la inhibición. Este punto está muy lejos de la educación actual ya que el funcionamiento emotivo del ser humano no está debidamente considerado en el ejercicio de la práctica docente. Los docentes no hemos sido preparados para conocer el desenvolvimiento emotivo, y la cotidianeidad escolar es lo más alejada de la toma de contacto emotivo consigo mismo y con los otros. Es a través de la emotividad que el ser humano tiene la percepción de sí mismo en términos de felicidad.

### 4º El principio del gobierno del propio cuerpo.

Se refiere a la necesidad de implementar una práctica educativa que ponga en juego todos los recursos corporales de modo armónico. Se trata de tomar contacto con el propio cuerpo y de gobernarlo con soltura ya que si el cuerpo es la herramienta de expresión de la intencionalidad humana, es evidente la importancia de un adecuado manejo y gobierno del mismo. Por tanto, si bien es cierto son importantes el desarrollo de sus potencialidades orgánicas y de determinadas cualidades físicas y habilidades motrices que amplían su riqueza de movimiento, una educación completa debe contemplar además el desarrollo de la *corporalidad*, entendiendo por tal la integración emotiva del cuerpo, su aceptación e incorporación como un aspecto inseparable de la persona. Se trata de la adecuada habilitación de las capacidades de sentir y registrar el cuerpo, de comprender su lenguaje y de desarrollar la capacidad de comunicarse con otros a través de lo que podemos denominar el "lenguaje corporal". Estamos hablando entonces de habilitar la integración del cuerpo con el mundo interno ("hacia adentro") y del cuerpo con el mundo externo ("hacia afuera")

Humberto Maturana nos ilustra con claridad respecto de la educación y su finalidad

***"Lo central de la educación es la formación humana. El que nuestros niños crezcan como seres que se respeten a sí mismos y respeten a los demás, y que puedan decir que sí o que no desde sí. El respeto no es la obediencia, el respeto es la posibilidad de colaborar.***

***Pero para que esto pase en nuestras escuelas, nuestros profesores tienen que respetarse a sí mismos, tienen que actuar desde sí en la confianza de que ellos son el recurso fundamental de la educación; no los computadores, no la conexión a internet, pues estos son sólo instrumentos.***

***En tanto los profesores se respeten a sí mismos van a poder generar espacios en los cuales los niños podrán aprender cualquier cosa, lo que sea. Ni las matemáticas, ni la física, ni la química, ofrecen ninguna dificultad en sí. Las dificultades están en la emoción, en el miedo, en la ambición, en las expectativas que los demás tienen sobre uno y que uno tiene que satisfacer.***

***Lo que necesitamos es que los niños aprendan a ser lo que quieren ser y adquieran el bagaje de elementos necesarios para poder orientarse de la manera que quieran, como***

*seres sociales, responsables, en cualquier mundo que les toque vivir. ¡No tenemos idea cómo va a ser el siglo XXI ! " ( Maturana, "Educar para colaborar o para competir ", 1997)*

Ciertamente estamos lejos de una educación acorde con la necesidad de este momento histórico y que posibilite un avance en la construcción del ser humano del siglo XXI. Lo que hoy sucede en la escuela, está muy alejado de nuestras aspiraciones.

El siguiente cuadro contrasta la diferencia entre la situación actual y aquello que proponemos.

<b>LO QUE HAY</b>	<b>LO QUE QUEREMOS</b>
Educador y educando pasivo	Educador y educando activo
Instrucción	Construcción de conocimiento
Visión ingenua de la realidad	Visión activa y transformadora de la realidad
Verdad absoluta	Visión pluralista de la realidad
Repetición y "adaptación" social	Construcción social y "adaptación creciente"
Enseñar, memorizar, imponer	Habilitar (capacidades, nueva visión)
Sumisión, obediencia	Respecto por la subjetividad, personalización
Encandilamiento sin crítica ni juicio	Atenta práctica sobre la propia mirada
Pensar disgregado	Pensar coherente
Educación de la separatividad, racionalismo puro	Contacto emotivo consigo mismo y con otros. Gobierno del propio cuerpo
Competencia	Solidaridad, colaboración, contacto emotivo con otros, responsabilidad social
Desvalorización de si mismo y de los demás. Baja autoestima	Respeto y valorización de sí mismo y de los demás
Uniformidad	Diversidad
Conservación	Transformación

## **2- Gravitación de lo emocional por sobre lo racional, pensar coherente**

La actual educación concibe al ser humano como un ser racional, atribuyendo a la función intelectual mayor preponderancia por sobre las funciones emotivas y motrices.

Derivado de esta concepción se entrega sólo instrucción, información y/o datos.

Sin embargo, nuevas investigaciones han dado cuenta de que la función emotiva, es preponderante porque determina el dominio, el ámbito del tipo de acciones que se puedan efectuar en un determinado momento.

*"Es la emoción (dominio de acciones) desde donde se realiza o se recibe un hacer, lo que da a ese hacer su carácter como una acción (agresión, caricia, huida) u otra. Por esto*

***nosotros decimos: si quieres conocer la emoción mira la acción, y si quieres conocer la acción mira la emoción" (Maturana y Verden-Zöller. "Amor y juego")***

El emocionar es una particular forma de estar en el mundo; esto quiere decir que la postura corporal, la línea de pensamiento y el actuar está determinado por el estado de ánimo. Se transita por distintos estados emotivos, lo esencial de esta situación es que el *emocionar* determina un cierto dominio de acciones y no otro.

Ningún acto humano se sustrae de un tamiz emotivo que le acompaña. Cuando se piensa, se conoce, se habla, se danza, se juega, etc., siempre se hace desde un particular *modo emotivo de estar en el mundo*. De ahí entonces que una verdadera educación no puede considerar como central sólo lo racional y lo intelectual, y como algo secundario lo emotivo y lo motriz. La educación de la separatividad, que bloquea la expresión emotiva, produce en el hecho una suerte de "castración" que va inhibiendo este fundamental aspecto que hace a lo propiamente humano.

Por otra parte, el restringido desarrollo de las habilidades y el dominio corporal va cercenando la expresión motriz, dificultando la plena posibilidad de la intención en el mundo al sub-utilizarse las potencialidades de acción que el mismo brinda.

Curiosamente este restringido concepto de educación de corte primariamente racionalista no permite un desarrollo intelectual óptimo. Sólo un verdadero desarrollo integral posibilita el máximo desarrollo cognitivo y en consecuencia mental. Sólo la educación que integre lo cognitivo, lo emotivo y lo motriz despliega el máximo potencial de cada persona

### **3- Educación para el desarrollo y la liberación.**

El nacimiento de la institución educativa como hoy la conocemos viene del industrialismo y su curriculum oculto busca entrenar las conductas de: puntualidad, obediencia y trabajo repetitivo. Esto es la preparación básica para la fábrica. Chomsky hace una interesante referencia cuando dice:

***"Gran parte del sistema educativo está diseñado para cumplir con ese objetivo, si piensas en ello; está diseñado para la obediencia y la pasividad, para impedir que las personas sean independientes y creativas.***

La institución educativa como está concebida actualmente, ya no tiene sentido para la sociedad, no cumple los objetivos para lo que fue creada. El origen de la escuela como hoy la conocemos viene del industrialismo, en donde la escuela se la entiende como una suerte de réplica de la fábrica. Se entiende que la escuela debe "producir" trabajadores y que la universidad debe "producir" profesionales. De esta manera, con este tipo de educación se intenta "objetivar", hacer "cosa" al ser humano, truncar su intención o someter la intención de muchos al designio de pocos.

Creemos que aquí cabe la reflexión ¿acaso miles de años de evolución del ser humano han servido para que la escuela formara sólo productores funcionales a la economía?. Pensamos que los educadores estamos en esta función por motivaciones bastante más elevadas, y también creemos que llegó el momento de rebelarnos, construyendo la educación que nosotros aspiramos para el siglo XXI.

***Queremos una educación verdaderamente liberadora de las mujeres y hombres de nuestro tiempo. Que no condicione desde pequeño el futuro de la persona, que efectivamente otorgue oportunidades iguales para todos y que reconozca el derecho***

***de todos las personas, sin exclusión alguna y por el sólo hecho de vivir en esta tierra, el acceso a una educación gratuita y de buena calidad.***

#### **4- Relaciones de coherencia versus relaciones de autoritarismo, discriminación y violencia**

El ser humano se orienta hacia la felicidad y huye de lo que le produce dolor. El ser humano aspira a su realización personal. Por ser un sujeto social y gregario encuentra su sentido en la relación con los otros. Esa relación es plena cuando se asume con una actitud activa, es decir se actúa con reciprocidad en términos de entregar a otros lo que de ellos se ha recibido. En el tema de las relaciones pedagógicas afirmamos la igualdad de todos los seres humanos que se relacionan en la práctica educativa.

Es conveniente reflexionar acerca de la forma en que se establecen las relaciones de poder y dominación al interior de la escuela. En primer lugar el sistema político que tiene poder y dominación por sobre la institución escuela; en la institución escuela están los directivos que tiene poder y dominación por sobre los docentes y los padres; luego éstos tienen poder sobre los estudiantes e hijos respectivamente; finalmente, en el último eslabón, los estudiantes de cursos superiores tienen poder sobre los mas pequeños. Es decir, todo un sistema de relaciones de poder y dominación cuyo resultado fundamental es el desarrollo de la violencia, que de manera sutil o explícita se va incubando al interior del sistema educativo. Numerosas prácticas indeseables como la postergación de la persona en aras de otros intereses, la desigualdad de derechos, la discriminación de cualquier tipo, la imposición de verdades absolutas, la persecución de ideas y creencias, y el ejercicio de la violencia física o psicológica, son prácticas que hoy todavía existen en el sistema educativo, principalmente a través de formas ocultas del curriculum y que en una nueva educación no podrían tener justificación alguna.

Estamos ciertos que ello implica una alta exigencia ética y moral para el docente, más que en lo conceptual, en lo que hace a su actitud de vida práctica, pero nos parece que tal exigencia es pertinente, dada la magnitud de la tarea y de las responsabilidades que implica. Estos principios y valores no son algo solo para declamar o formular teóricamente. Deben ser por sobre todo, una actitud que todo el sistema educacional ponga en práctica, de manera tal que opere como modelo para el niño y joven, porque lo ve aplicado, no porque lo escucha en un discurso.

Hablamos entonces de una nueva coherencia y ética personal y social. Entendemos por ética lo que tiene que ver con la preocupación por las consecuencias de las propias acciones sobre otro y que desde la escuela debería emanar para influir todo el quehacer social.

La educación debiera propiciar un sistema en donde se establezcan relaciones sujeto-sujeto y no sujeto-objeto. En educación, la autoridad debe ganarse por el conocimiento que se tiene, por la sabiduría con que se utiliza dicho conocimiento, por las relaciones de coherencia que se establecen, por la calidad humana que se transmite. Debemos llegar a una práctica educativa capaz de lograr que los estudiantes se sientan referenciados por un quehacer que los convoca, los ilumina, los orienta y los atrae, porque le otorgan significación y no porque el docente tiene el poder de la calificación o la atribución de castigar. Esto último como base de la relación, resulta cada vez más ineficaz, absurdo y sin sentido.

Planteamos la real participación de los niños y jóvenes en los objetivos, gestión y ejecución de todas las acciones educativas. Desde la perspectiva de que el alumno tiene conciencia activa es que propiciamos una gestión conjunta con jóvenes y padres, según corresponda. ¿Cómo es posible que no nos podamos poner de acuerdo en los problemas medulares de la educación si nos afectan tanto?

## **5- El sentido profundo de la labor educativa**

El concepto de educación tradicional está siendo rápidamente superado por la historia. La educación en tal caso va quedando cada vez más vaciada de sentido. Si se entiende a la educación en una finalidad de instrucción y transmisión de conocimiento (instruccional), su obsolescencia es evidente al existir medios mucho más eficaces y amplios de acceder a la información como, por ejemplo, las bibliotecas audiovisuales, las bases de datos, las redes informáticas, etc., etc. Si por otra parte se la entiende como una transmisora de valores, surge la inmediata interrogación acerca de qué valores se habla, en especial en una sociedad cada vez más mundializada donde la interrelación cultural va produciendo la crisis de determinadas concepciones valóricas que se presentan como una verdad indiscutible. Es indudable que una concepción educativa tradicional va perdiendo sentido al no ser capaz de dar respuesta a las nuevas realidades y necesidades sociales; ello genera frustración en muchos educadores que ven cómo su labor pierde influencia entre los jóvenes, a la vez que éstos van siendo cada vez más influenciados por otros medios. Dotar de un sentido verdadero y profundo a la educación pasa por redefinir su finalidad, explicitar y precisar los valores universales que proclama y promueve y, asumir un categórico compromiso por la mejora y el desarrollo social. Coincidimos entonces con lo señalado por el educador español Jurjo Torres que señala:

***“Pocas veces a lo largo de la historia fue tan urgente la apuesta por una educación verdaderamente comprometida con valores de democracia, solidaridad y crítica, si se quiere ayudar a los ciudadanos y ciudadanas a hacer frente a esas políticas de flexibilidad, descentralización, y autonomía que se están propugnando desde las esferas laborales. Es preciso formar personas con capacidad de crítica y solidaridad, si no queremos dejarlas todavía más indefensas. Mientras tanto van a ser las profesoras, profesores, estudiantes y colectivos sociales progresistas, convencidos del valor de la educación, quienes pese a toda clase de obstáculos, seguirán abriendo nuevas brechas, desarrollando prácticas educativas más democráticas, en las que los chicos y chicas pertenecientes a colectivos sociales no hegemónicos no serán discriminados” (Maturana, “Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado”).***

Nos parece también revelador lo que expresa Maturana y Nisis de Rezepka) al respecto:

***“Pensamos que la tarea de la educación escolar, como un espacio artificial de convivencia, es permitir y facilitar el crecimiento de los niños como seres humanos que se respetan a sí mismos y a los otros con conciencia social y ecológica, de modo que puedan actuar con responsabilidad y libertad en la comunidad a que pertenezcan”. Maturana y Nisis de Rezepka “Formación Humana y Capacitación”)***

Estamos diciendo, entonces, que la educación tradicional cada vez más se acerca al "sinsentido" al no poder cumplir con lo declamado como su finalidad. La nueva educación que se requiere, necesita poseer un sentido de desarrollo humano y transformación social como su finalidad principal, marginándose entonces de la concepción reduccionista que la pone al servicio de los grupos de poder. Muchos deben empujar en esa dirección, pero

somos los educadores los que jugamos el papel más importante al dar la orientación y la referencia en tal sentido. Así, entonces, proponemos el compromiso de la educación con lo que podemos denominar *VALORES UNIVERSALES*.

- 1. Ubicación del ser humano como valor y preocupación central**
- 2. Afirmación de la igualdad de todos los seres humanos**
- 3. Reconocimiento de la diversidad personal y cultural**
- 4. Tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de lo aceptado como verdad absoluta**
- 5. Afirmación de la libertad de ideas y creencias**
- 6. Repudio a la violencia**

Estos valores universales tienen el mérito de estar en condiciones de establecer un gran acuerdo en torno a ellos, sin asfixiar la diversidad personal y cultural que reclaman las distintas comunidades que coexisten, en la cada vez más compleja sociedad contemporánea.

## V- NUESTRA PROPUESTA

Ha llegado el tiempo de propuestas y acciones concretas. Ya no basta con sólo hablar de la crisis o hacer sesudos diagnósticos.

Proponemos la generación de una organización de educadores para la nueva educación. Esta vinculará y conectará a los miles de educadores que están conscientes de la necesidad de cambio y dispuestos a colaborar con este proyecto. Se trata de crear ámbitos de reflexión, intercambio de experiencias, desarrollo de propuestas y acciones directas que apunten hacia el cambio que necesitamos y que genere acciones concretas precisas y eficaces tales como: efectuar publicaciones (artículos, columnas de opinión, revistas, libros, proyectos, etc.), organizar talleres, seminarios, cursos y congresos, y en general alentar todo tipo de actividades que promuevan y alienten el intercambio, la conexión y la difusión de estas propuestas.

Necesitamos crear agrupaciones de educadores en comunas y ciudades, que vayan organizando estas actividades a nivel local, a la vez, vincularse y conectarse con esta red a nivel nacional e internacional. En aquellos puntos donde la influencia de estas ideas vaya creciendo, es posible su aplicación en propuestas educativas que permitan demostrar en la práctica que una nueva educación es necesaria y posible. Cada cierto tiempo será necesario realizar encuentros nacionales e internacionales, que permitan contactos e intercambios directos en torno a las diferentes experiencias desarrolladas en los distintos ámbitos, lugares y circunstancias.

Se trata, entonces, de crear organizaciones de educadores dispuestos a impulsar las tareas propuestas. En una primera etapa serán algunos pocos los que pondrán en marcha las primeras actividades de difusión de estas ideas y luego ese grupo inicial ira creciendo, dando lugar a una organización de mayor nivel de desarrollo. Lo óptimo es lograr una dinámica organización con presencia en todas las regiones del país, y dentro de ellas, en la mayor cantidad de ciudades y comunas. Ahí donde existan un numero mínimo de 10 personas activas en este proyecto y con definición de funciones, podremos considerar que se ha generado el nivel básico de organización. Asimismo, en paralelo con este proceso de crecimiento nacional, será posible destinados a una vinculación con organizaciones y educadores de diferentes países, coincidentes y comprometidos con los planteamientos fundamentales que propiciamos.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR, Mario "La educación actual debe habilitar a los jóvenes". Revista de educación del Ministerio de Educación, nº 195. Santiago de Chile, 1992.
- AGUILAR, Mario. Deporte y Humanismo". Revista electronica del Movimiento Humanista, nº 11. Virtual ediciones, Santiago de Chile. 1997
- AGUILAR, Mario. "Bases para una pedagogía humanista". Revista electronica del Movimiento Humanista, nº 12. Virtual ediciones. Santiago de Chile. 1997
- BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. "La construcción social de la realidad". Amorrortu editores, Buenos Aires. 1989.
- DIETERICH, Heinz y CHOMSKY, Noam. "La sociedad global". Editorial Joaquín Mortiz, Mexico. 1996
- DILTHEY, Wiliam. "introducción a las ciencias del espíritu". Editorial Alianza, Madrid. 1980.
- GIMENO, José. " El curriculum: una reflexión sobre la práctica". Ediciones Morata S.A. Madrid, 1991.
- GIMENO, José. "La pedagogía por objetivos. Obsesión por la eficiencia". Ediciones Morata S.A. Madrid, 1980
- KEMMIS, S. "El curriculum mas allá de la teoría de la reproducción". Ediciones Morata, Madrid. 1992.
- KHUN, Thomas. "La estructura de las revoluciones científicas". Fondo de cultura económica, Santiago de Chile. 1993
- MARDONES, J.M. "Filosofía de las ciencias humanas y sociales". Editorial Anthropos, Bogotá. 1994
- MATURANA, Humberto. "Educar para colaborar o para competir ", Revista de Pedagogía, pag, 133; 1997)
- MATURANA, H. y NISIS DE REZEPKA, S. "Formación humana y capacitación" Editorial Dolmen, Santiago de Chile. 1995.
- MATURANA H. y VARELA F. "El árbol del conocimiento" Editorial Debate, Madrid. 1990
- MATURANA , H. y VERDEN-ZÖLLER, G. "Amor y juego: Fundamentos Olvidados de lo Humano". Colección Experiencia Humana., Santiago de Chile. 1993
- NASSIF, Ricardo. "Teorías de la educación" CINCE-Kapelusz, Buenos Aires. 1980
- OSORIO, Jorge. "Educación, democracia y desarrollo. La construcción de un nuevo paradigma" Revista: Contexto & Educación, nº 37. Editora UNIJUI. 1995.
- PRIGOGINE, Ylia. Entrevista diario la nación. Buenos Aires, 1996

PULEDDA, Salvatore. "El ser humano a las puertas del nuevo milenio". Virtual ediciones, Santiago de Chile. 1997

ROMEO, Julia. "La pertinencia y la equidad, elementos insertos en la teoría comprensiva del currículo" en actas del encuentro nacional de curriculum educacional y metodologías especiales de la enseñanza, Universidad de la Frontera. 1993.

SILO. "Habla Silo". Virtual Ediciones, Santiago de Chile. 1996.

SILO. "la crisis de civilización y el humanismo". Charla magistral dictada en Academia de Ciencias de Rusia, Virtual Ediciones, Santiago de Chile. 1992

SILO. "Visión actual del humanismo". Charla magistral dictada en la Universidad Autónoma de Madrid. Virtual ediciones, Madrid, 1993

TORRES, Jurjo. "Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado". Ediciones Morata. Madrid. 1994

### **Los autores**

MARIO AGUILAR ARÉVALO. Chileno, nacido en Santiago en el año 1961. Cursa sus estudio de pre-grado en la Universidad de Chile donde se titula como Profesor de Estado en Educación Física con la calificación de distinción máxima. Hace estudios de post- título en Administración de Recursos Humanos en la Universidad Católica del Norte y cursa sus estudios de post- grado para Magíster en Educación en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Ha ejercido la docencia en diversos colegios, Institutos y en la Universidad de Chile.

Se adscribe a la corriente filosófica del Nuevo Humanismo, y como tal ha participado activamente de causas ecológicas, de derechos humanos y por la no-violencia.

Fono : (56 2) 3021695 E-mail : maguilar@iname.com

REBECA BIZE BRINTRUP. Chilena, nacida en Puerto Varas en el año 1951. Educadora de Párvulos de la Universidad de Chile (1973). Licenciada en Educación de la Universidad Metropolitana (1993). Se ha perfeccionado en el Centro Latinoamericano de Investigación en Educación de México (CLIE) y en el Instituto Syntesis de la India. Ha efectuado ponencias en congresos nacionales e internacionales de Educadores.

**Publicaciones** : "Curriculum Pertinente para la Transformación Social" en la Revista Electrónica del Movimiento Humanista # 0 (1995), "Convivencia y Aprendizaje", en la Revista Electrónica del Movimiento Humanista #2 (1995), Investigación: "Efecto de las Actividades del Proyecto Génesis en la Calidad de la Educación de las Escuelas Municipalizadas de Ñuñoa" Serie de estudios N° 238 del CPEIP, Centro de Perfeccionamiento e Investigaciones en Educación (1998) e **Investigaciones** : "La Resiliencia", (UMCE 1994)

Fono : (56 2) 2202678 E-mail : rbize@nova.humanista.cl